

## Projekti hindamiskriteeriumid looduskaitse programmi loodus- ja keskkonnakaitse valdkonna valitsusväliste organisatsioonide toetamise alamprogrammis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>	
1	Projekti vajalikkus	Hinnatakse, kas organisatsiooni tegevus on vajalik looduskaitse programmi eesmärkide elluviimiseks, valdkonna arengu- ja tegevuskavades püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate seaduste, määruste ja riigile võetud kohustuste ning Vabariigi Valitsuse prioriteetide täitmiseks.	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:		
					1.1	Organisatsioon on seotud loodus- ja keskkonnakaitse valdkonnaga ning toetab otseselt looduskaitse programmi eesmärgi saavutamist. Tegemist on katusorganisatsiooniga, kelle tegevused on üleriigilise mõjuga.	4
					1.2	Organisatsioon on seotud loodus- ja keskkonnakaitse valdkonnaga ja toetab vähemalt osaliselt looduskaitse programmi eesmärgi saavutamist. Tegemist on organisatsiooniga, kelle tegevused on üleriigilise mõjuga.	3
					1.3	Organisatsioon on seotud loodus- ja keskkonnakaitse valdkonnaga ja toetab vähemalt osaliselt looduskaitse programmi eesmärkide saavutamist. Tegemist on organisatsiooniga, kelle tegevused on piirkondliku või kohaliku mõjuga.	2
					1.4	Organisatsioon ei ole seotud loodus- ja keskkonnakaitse valdkonnaga ega toeta looduskaitse programmi eesmärgi saavutamist.	0
2	Projekti teostatavus	Hinnatakse, kas projekt on realiseeritav.	0-4	30%			
2.1	Sisulisest aspektist	Hinnatakse, kas organisatsiooni tegevused on sisuliselt elluviidavad. Loodus- ja keskkonnakaitse valdkonna valitsusväliste organisatsioonide toetamiseks toetatakse tegevusi nagu huvikaitse, loodushariduse edendamine, valdkonna ekspertarvamuste ja analüüside koostamine, siseriiklik ja rahvusvaheline koostöö, katusorganisatsiooni liikmete tegevustoetuste jagamine	0-4	25%	2.1.1	Põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamise ja püstitatud eesmärkide saavutamiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed.	4
					2.1.2	Põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid selleks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed.	2

<sup>1</sup> Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>
		ning täiendkoolituste korraldamine loodus- ja keskkonnakaitse valdkonnas.			2.1.3 Põhitegevused on halvasti või ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamiseks või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmärgi tervikuna või suuremas osas saavutada.	0
2.2	Eelarve aspektist	Hinnatakse, kas organisatsiooni eelarve vastab kavandatud tegevustele	0-4	25%	2.2.1 Kõik eelarves toodud kulud on vajalikud organisatsiooni eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks. Eelarve kujunemine on selge ja arusaadav ning kulud detailselt lahti kirjutatud ja mõistlikud. Eelarve on proportsioonis tulemusega.	4
					2.2.2 Eelarve on ebaproportsionaalne ja selle kujunemine pole selgelt lahti kirjutatud, on üldine, kuid see ei takista kulude hindamist tegevuste elluviimiseks ja tulemuste saavutamiseks. Hindamisrühm näeb võimalust organisatsiooni tegevus tulemuslikult ellu viia, kuid teeb ettepaneku eelarves olevate kulude muutmiseks.	2
					2.2.3 Eelarve kujunemine ei ole selgelt lahti kirjutatud või arusaadav ning ei sisalda piisavalt informatsiooni hindamiseks. Eelarve on selgelt ülepaisutatud.	0
2.3.	Taotleja võimekus projekt ellu viia	Hinnatakse, taotleja võimekust kavandatud tegevused ellu viia.	0-4	25%	2.3.1 Taotleja on katuseorganisatsioon, kes on suutlik kavandatud tegevusi ellu viima.	4
					2.3.2 Taotleja ei ole katusorganisatsioon, aga on suutlik kavandatud tegevusi ellu viima.	2
					2.3.3 Taotleja suutlikkus tegevusi ellu viia on väga nõrk.	0
2.2	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr	Hinnatakse kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva taotleja või partnerite poolse täiendava rahalise omafinantseeringu suurust (osatahtsus (%)) projekti abikõlblike kulude maksumusest.	0-4	25%	2.2.1 Täiendav omafinantseering on enam kui 20%	4
					2.2.2 Täiendav omafinantseering on enam kui 0, kuid väiksem kui 20% - hindepunktid arvutatakse, jagades täiendava omafinantseeringu 5-ga	0-4
					2.2.3 0%	0
3	<b>Projekti jätkusuutlikkus</b>	Hinnatakse, kui võrd on tagatud organisatsiooni tegevuste jätkamine ja saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine.	0-4	<b>10%</b>	3.1 Organisatsiooni tegevus ja jagatavad teadmised on üleriigilise mõjuga ja pikemas plaanis kasutatavad.	4
					3.2 Organisatsiooni tegevus ja jagatavad teadmised on piirkondliku või kohaliku mõjuga ja pikemas plaanis ka kasutatavad.	2

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>	
					3.3 Organisatsiooni tegevus on pigem lühiajalise mõjuga ja tulem ei ole peale seda kasutatav.	0	
4	Projekti keskkonnakaitse mõju	Hinnatakse organisatsiooni tegevuse mõju liikide ja looduslike elupaikade soodsa seisundi tagamisele ja loodusliku mitmekesisuse säilimisele.	0-4	30%	Mõju kirjeldus:		
					4.1	Organisatsiooni tegevuse mõju keskkonnale on väga oluline ja selle tegevuse tulemusena paraneb esmatähtsate liikide ja/või elupaikade seisund.	4
					4.2	Organisatsiooni tegevuse mõju keskkonnale on oluline, aga ei aita kaasa liikide ja/või elupaikade seisundi parandamisele.	2
					4.3	Organisatsiooni tegevusel ei ole tõenäoliselt mõju keskkonnale ega liikide ja/või elupaikade seisundile.	0
<b>Kaalutud keskmisest hindest 60% =</b>						2,4 punkti	