

## Projekti hindamiskriteeriumid keskkonnateadlikkuse programmis<sup>1</sup>

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>2</sup>	
1	Projekti vajalikkus	Hinnatakse, kas projekt on vajalik keskkonnahariduse ja -teadlikkuse tegevuskavas seatud eesmärkide saavutamiseks ning projekti tegevused vastavad tegevuskavas toodud tegevustele.	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:		
					1.1	Projekt toetab otseselt keskkonnahariduse ja -teadlikkuse tegevuskavas toodud mõne valdkondliku eesmärgi saavutamist ja projekti tegevused on otseselt seotud tegevuskava vastava valdkonna tegevustega.	4
					1.2	Projekt toetab üldiselt keskkonnahariduse ja -teadlikkuse tegevuskavas toodud valdkondlike eesmärkide saavutamist ja projekti tegevused on üldiselt seotud tegevuskava tegevustega, kuid valitud tegevused ei ole piisavalt tõhusad eesmärkide saavutamiseks.	2,5
					1.3	Projekt toetab kaudselt keskkonnahariduse ja -teadlikkuse tegevuskavas toodud eesmärkide saavutamist või projekti tegevused on kaudselt seotud tegevuskava tegevustega.	1
					1.4	Projekt ei toeta keskkonnahariduse ja -teadlikkuse tegevuskavas toodud valdkondlike eesmärkide saavutamist või projekti tegevused ei ole seotud tegevuskava tegevustega.	0

<sup>1</sup> Keskkonnateadlikkuse programmi keskkonnahariduse keskuste õppeprogrammide läbiviimise tegevustele on kehtestatud eraldi hindamiskriteeriumid

<sup>2</sup> Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

*Lisa 1 keskkonnateadlikkuse programmi hindamiskriteeriumid*  
*Kinnitatud juhatuse otsusega nr 2025/1-7/14*

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>
<b>2</b>	<b>Projekti teostatavus</b>	Kas projekt on realiseeritav?	0-4	<b>30%</b>		
2.1	Tulemuslikkuse aspektist	Hinnatakse, kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad, kas taotlejal ja projekti partneritel on valdkondlik ja organisatoorne võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada ning kui hästi on probleemi/eesmärgi peamine sihtrühm määratletud.	0-4	50%	<p>2.1.1 Taotlejal või projektimeeskonnal (sh teenuse osutajad) on valdkondlik ja organisatoorne võimekus projekt ellu viia; sihtrühm on määratletud selgelt ja loogiliselt; eesmärgi saavutamiseks on valitud tõhusad tegevused ning planeeritud tegevustega on võimalik saavutada seatud eesmärgid ja tulemused. Esitatud taotlus on kvaliteetne (läbinud vastavushindamise märkusteta) ning taotlejal ei ole varasemaid rikkumisi projektides ega võlgnevusi KIKi ees.</p> <p>2.1.2 Taotlejal või projektimeeskonnal (sh teenuse osutajad) on valdkondlik ja organisatoorne võimekus projekt ellu viia, kuid valitud tegevused ei ole piisavalt tõhusad seatud eesmärgi ja tulemuste saavutamiseks või sihtrühm ei ole määratletud piisavalt selgelt ja loogiliselt või taotlus on vajanud vastavushindamisel mõningast korrigeerimist, kuid taotlejal ei esine varasemates projektides rikkumisi ega võlgnevusi KIKi ees.</p> <p>2.1.3 Taotlejal või projektimeeskonnal (sh teenuse osutajad) on mõningane valdkondlik või organisatoorne võimekus, kuid projekti tegevused ei ole otseses kooskõlas sihtrühma valikuga ning planeeritud tegevustega on seatud eesmärgi saavutamine küsitav või taotlus on vastavushindamisel vajanud mitmekordset parandamist või taotlejal esineb varasemates projektides rikkumisi või võlgnevusi KIKi ees.</p> <p>2.1.4 Taotleja või projektimeeskonna (sh teenuse osutajad) valdkondlik ja/või organisatoorne võimekus ei ole tõendatav. Valitud tegevused ei toeta eesmärkide saavutamist. Sihtrühm ei ole määratletud selgelt ja loogiliselt ning projekti mõju sihtrühmale on ebatõenäoline.</p>	4
2.2	Eelarve aspektist	Hinnatakse projekti eelarve kujunemise mõistetavust ja optimaalsust: planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)	0-4	30%	<p>2.2.1 Kõik eelarves toodud kulud on vajalikud projekti eesmärkide ja tulemuste saavutamiseks. Eelarve kujunemine on selge ja arusaadav ning kulud mõistlikud. Eelarve on proportsioonis projekti tulemuslega.</p> <p>2.2.2 Eelarve kujunemine pole selgelt lahti kirjutatud, kuid see ei takista kulude hindamist projekti tegevuste elluviimiseks ja tulemuste saavutamiseks. Hindamisrühm näeb võimalust projekt tulemuslikult ellu viia, kuid teeb ettepaneku eelarves olevate kulude muutmiseks.</p>	4
						2,5

<sup>2</sup> Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Lisa 1 keskkonnateadlikkuse programmi hindamiskriteeriumid  
Kinnitatud juhatause otsusega nr 2025/1-7/14

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>
					2.2.3 Eelarve ei ole proportsioonis projekti tulemusega: võrreldes optimaalsega selgelt ülepaisutatud või mõni oluline kulu planeerimata, mille tulemusel ei ole võimalik seatud eesmärgi ega tulemust saavutada. Eelarve kujunemine ei ole selgelt lahti kirjutatud või arusaadav ning ei sisalda piisavalt informatsiooni hindamiseks.	0
2.3	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr	Hinnatakse kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite poolse täiendava rahalise omafinantseeringu suurust (osatahtsus (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest. Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatahtsust).	0-4	20%	2.3.1 20% või enam	4
					2.3.2 15-19%	3
					2.3.3 10-14%	2
					2.3.4 5-9%	1
					2.3.3 0% - alla 5%	0
3	<b>Projekti jätkusuutlikkus</b>	Hinnatakse, kui võrd on projekti käigus omandatud teadmised kasutatavad ja vajalikud projektis osalejate hoiakute ja käitumisharjumuste kujundamisel keskkonnahoidlikuks pärast projektiperioodi lõppu või kui palju on projekti raames valmivad materjalid kasutatavad peale projekti lõppu inimeste hoiakute ja käitumisharjumuste kujundamiseks keskkonnahoidlikuks.	0-4	10%	3.1 Projekti raames jagatavad teadmised ja projekti tulem on ka peale projekti lõppu otseselt kasutatavad hoiakute ja käitumisharjumuste kujundamisel keskkonnahoidlikuks.	4
					3.2 Projekti raames jagatavad teadmised ja projekti tulem on ka peale projekti lõppu osaliselt kasutatavad hoiakute ja käitumisharjumuste kujundamisel keskkonnahoidlikuks.	2
					3.3 Projekt on pigem ühekordse mõjuga ja tulem ei ole peale projekti lõppu kasutatav.	0
4	<b>Projekti keskkonnakaitse mõju</b>	Hinnatakse sihtrühma suurust ja mõju projektis osalejate teadmiste suurenemisele ja oskuste arengule ning väärtushinnangute, hoiakute ja käitumisharjumuste kujunemisele keskkonnahoidlikuks, vältimaks ja vähendamaks negatiivset keskkonnamõju..	0-4	30%	Mõju kirjeldus:	
					4.1 Projekti sihtrühm on lai, hõlmates erinevaid vanuseastmeid ja piirkondi ning projekt omab olulist mõju sihtrühma väärtushinnangute, hoiakute ja käitumisharjumuste kujunemisel keskkonnahoidlikeks. Tegevuste läbiviimisel lähtutakse kõikides aspektides keskkonnahoidlikest põhimõtetest.	4
					4.2 Projekti sihtrühm on keskmine ning valitud tegevused ei ole piisavalt tõhusad osalejate väärtushinnangute, hoiakute ja käitumisharjumuste kujunemiseks keskkonnahoidlikeks. Tegevuste läbiviimisel lähtutakse osaliselt keskkonnahoidlikest põhimõtetest.	2,5
					4.3 Projekti sihtrühm on suhteliselt kitsas ning valitud tegevused ei toeta otseselt projektis osalejate väärtushinnangute, hoiakute ja käitumisharjumuste kujunemist keskkonnahoidlikeks. Tegevuste läbiviimisel ei lähtuta keskkonnahoidlikest põhimõtetest.	1

<sup>2</sup> Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

*Lisa 1 keskkonnateadlikkuse programmi hindamiskriteeriumid*  
*Kinnitatud juhatuse otsusega nr 2025/1-7/14*

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>
					4.4 Projekti sihtrühm on väga kitsas ning planeeritud tegevused ei toeta projektis osalejate väärtushinnangute, hoiakute ja käitumisharjumuste kujunemist keskkonnahoidlikeks. Projekti raames jagatav teave ei ole kasutatav.	0
<b>Kaalutud keskmisest hindest 60% =</b>						2,4 punkti

<sup>2</sup> Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab