

Projekti hindamiskriteeriumid kalanduse programmis, kalandusuuringute, vee-elustiku ökoloogilise seisundi parandamise, arendusprojektide, kalavarude kaitse ja järelevalve alamprogrammis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ¹		
						Otseselt	Kaudselt	
1	Projekti vajalikkus	Projekti vajalikkus valdkonna arengu- ja tegevuskavades püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate seaduste, määruste ja riigile võetud rahvusvaheliste kohustuste täitmiseks	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:			
					1.1	EL komisjoni ja nõukogu määrustest, otsustest ning direktiividest, rahvusvahelistest konventsioonidest ja lepingustest tulenevate nõuete täitmiseks	4	2
					1.2	riiklike kalanduse valdkonna strateegiatest, arengukavadest, programmidest ja tegevuskavadest tulenevate eesmärkide täitmiseks või reguleerivatest seadustest või määrustest tulenevate nõuete täitmiseks või projektis kirjeldatud tegevused on hetkel kalanduse seisukohalt olulised.	3,5	1,5
					1.3	ei toeta otseselt ega kaudselt ühegi eelnimetatud kohustuse, nõude ega eesmärgi täitmist, need ei tõenda vajalikkust projekti järele või mõju nende täitmisele on tühine	0	
2	Projekti teostatavus	Kas projekt on realiseeritav?	0-4	30%				
2.1	Sisulisest aspektist	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	25%	2.1.1	põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamise ja püstitatud eesmärkide realiseerimiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed	4	
					2.1.2	põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid püstitatud eesmärkide realiseerimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed	2	
					2.1.3	põhitegevused on halvasti/ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamise või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmarke tervikuna või suuremas osas realiseerida	0	
2.2	Eelarve aspektist	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused	0-4	25%	2.2.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4	

¹ Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Lisa 1. Kalanduse programmi projektide hindamiskriteeriumid

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ¹
		on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)			2.2.2 teatud mitteoluline kulu on planeerimata või selle rahastamine on ebapiisav, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist, või teatud tüüpi mitteoluline kulu pole eesmärkide seisukohast piisavalt põhjendatud, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2
					2.2.3 projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks või eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaisutatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselgelt piisavalt põhjendatud. Või raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärged või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada,	0
2.3.	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	25%	2.3.1 taotleja ja projekti partner on ilmselt väga suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima (on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave ja infrastruktuur jms) ja projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused on täidetud (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4
					2.3.2 taotleja ja projekti partner on suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima, kuid projekti elluviimine eeldab teatud üksikut(id) mitteolulisi lisatoimingut(id), mis on projektis kavandatud või millega seotud riskid on projektis läbi mõeldud, kuid mis ei mõjuta püstitatud põhieesmärkide või kavandatud põhitegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	3
					2.3.3 projekt valmistab ette projekti eesmärgi realiseerimist eeldava taotleja ja projekti partneri suutlikkuse või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused; näiteks projekt, milles suutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (lähtekoolitus, väliste jõudude kaasamine) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					2.3.4 põhjendatud kahtlused taotleja või projekti partneri poolse projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspekti kohta, mis võib seada ohtu projekti teatud üksiku alameesmärgi saavutamise	1

Lisa 1. Kalanduse programmi projektide hindamiskriteeriumid

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ¹
					2.3.5 taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave või infrastruktuur vms)	0
2.2	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite täiendava omafinantseerimise (OF) osakaal (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest. Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatähtsust (%).	0-4	40%	2.2.1 Täiendav omafinantseering on enam kui 20%	4
					2.2.2 Täiendav omafinantseering on enam kui 0, kuid väiksem kui 20% - hindepunktid arvutatakse, jagades täiendava omafinantseeringu 5-ga	0-4
					2.2.3 0 %	0
3	Projekti jätkusuutlikkus	Kuivõrd pärast projekti lõppemist on tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine? Hinnatakse lisaväärtuse seost institutsiooni perspektiivse tegevusega ja seda, kas ja kuivõrd probleem on lahendatav ja eesmärk saavutatav laiemas perspektiivis	0-4	10%	3.1 taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale) ning on tagatud konkreetne mehhanism projektiga loodava kasu süvendamiseks või laiendamiseks valdkonnale/huvitatud sektorile või riigile (näiteks kui lõppkasusaajaks on riik). Maksimumhindega võib hinnata ka projekte, mis oma olemusest tulenevalt lõpevad projekti tulemuse saavutamise ja see on põhjendatud ja otstarbekas	4
					3.2 taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale), kuid nendest loodav kasu piirdub taotleja (või haldaja) enda perspektiivse tegevusega	3
					3.3 projekt valmistab projekti lisandväärtuse realiseerimist eeldavad tingimused ette; st projekt, milles jätkusuutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (konkreetsed tegevuste kavandamine, väliste jõudude kaasamine jms) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					3.4 põhjendatud kahtlused taotleja (või edasise haldaja) suutlikkuse teatud aspekti kohta alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada, kuid need ei välista vähemalt osalist alustatud tegevuste jätkamist või loodud lisaväärtuse kasutamist	1

Lisa 1. Kalanduse programmi projektide hindamiskriteeriumid

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ¹	
					3.5 taotleja suutlikkus alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada on ilmselgelt madal/olematu ning projekti tulemustele ei ole kavandatud ka mõnda teist edasist võimekat haldajat või probleemi lahendamine ja eesmärgi saavutamine ei ole laiemas perspektiivis taotlejapoolsel projektipõhisel viisil otstarbekas või võimalik	0	
4	Projekti keskkonnakaitse mõju	Mil määral projektiga kavandatud tegevused toovad kaasa reaalselt efekti keskkonnale? Hinnatakse projekti mõju kalavarude jätkusuutlikkusele	0-4	30%	Mõju kirjeldus:		
					4.1	projektis on kavandatud kalandusuuringud, mis loovad eeldused kalavarude optimaalseks kasutamiseks, või keskkonnavalve, mis loob eeldused kalavarude kaitseks	4
					4.2	projekt loob eeldused kalade elupaikade, rändeteede ja kudealade säilitamiseks ja taastamiseks või prioriteetsete kalaliikide asustamise kaudu kalavarude seisundi paranemiseks	3
					4.3	projekt loob eeldused teadlikkuse tõstmiseks ja selle kaudu kalavarude jätkusuutlikule kasutamisele	2
					4.4	projekt loob eeldused kalandusvaldkonna info kogumiseks ja töötlemiseks või projekti mõju looduslikele kalavarudele on vähene	1
					4.5	positiivne mõju kalavarudele puudub või see pole määratletav	0
Kaalutud keskmisest hindest 60% =						2,4 punkti	

Projekti hindamiskriteeriumid kalanduse programmis laagri projektidele

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ²	
1	Projekti vajalikkus	Projekti vajalikkus kalanduse ja keskkonnanäesmärkide saavutamiseks	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:		
					1.1	projekt toetab kalanduse valdkonna ja keskkonnanäesmärkide saavutamist ning projekt edendab säästva kalanduse hariduslikku õpet. Projekt on suure tõenäosusega tulemuslik ja suure mõjuga (valitud tegevused on tõhusad, sihtrühm on selgelt ja loogiliselt määratletud).	4
					1.2	projekt toetab kalanduse valdkonna keskkonnanäesmärgi saavutamist või tutvustab keskkonnaprobleemi lahendamise võimalusi, et edendada säästava kalanduse teadlikkust, kuid valitud tegevused ei ole tõhusad või sihtrühma määratlemine ei ole selge ja loogiline.	2,5
					1.3	projekti temaatika on kalanduse valdkonna eesmärkide saavutamise seisukohast oluline, kuid projektis on vähesel määral kalanduse hariduslikku õpet või valitud tegevused ei ole tõhusad või sihtrühma määratlemine ei ole selge ja loogiline	1
					1.4	projekti ei ole vaja sellisel kujul ellu viia, kuna projektis on käsitlemata kalandusalane temaatika või projekti tulemuslikkus on ebatõenäoline (sihtrühm on määratlemata või ebaloogiline, valitud õppemetoodikad ei ole tõhusad)	0
2	Projekti teostatavus	Kas projekt on realiseeritav?	0-4	30%			
2.1	Sisulisest aspektist	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	60%	2.1.1	laagris toimub õppetegevus loodusteaduslikel alustel, õppija osaleb õppeprotsessis aktiivsetes (kogemuslikes, tegevuslikes, uurimuslikes, avastuslikes jne) tegevustes; omandatavate teadmiste ja oskuste kaudu kujundatakse õpilastel positiivset suhtumist loodusesse, sh elurikkusesse ning arusaama looduse ja inimtegevuse seostest. Laagri tegevuskavas kirjeldatud tegevuste elluviimiseks valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed.	4
					2.1.2	laagris toimub õppetegevus loodusteaduslikel alustel, õppija osaleb õppeprotsessi lihtsates tegevustes, omandatavate teadmiste ja oskuste kaudu kujundatakse õpilastel positiivset suhtumist loodusesse, sh elurikkusesse ning arusaama looduse ja inimtegevuse seostest. Laagri tegevuskavas kirjeldatud tegevuste elluviimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed.	2,5

² Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Lisa 1. Kalanduse programmi projektide hindamiskriteeriumid

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ²
					2.1.3 laagris toimub õppetegevus, õppija osaleb õppeprotsessis passiivsetes (loengu kuulamine jne) tegevustes. Laagri tegevused ei ole otseselt seotud kalandusalaste eesmärkidega saavutamise ja kirjeldatud laagri tegevuste elluviimine on küsitav.	1
2.2.	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	30%	2.2.1 taotleja on ilmselt väga suutlik projekti kavandatud kujul ellu viima (on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave ja laagri läbiviimise koht jms) ja projekti elluviimiseks vajalikud eeldused on täidetud (näiteks vajalik laagripersonal)	4
					2.2.2 taotleja on suutlik projekti kavandatud kujul ellu viima, kuid projekti elluviimine eeldab teatud üksikut(id) mitteolulisi lisatoimingut(id), mis on projektis kavandatud või millega seotud riskid on projektis läbi mõeldud, kuid mis ei mõjuta püstitatud põhieesmärkide või kavandatud põhitegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	3
					2.2.3 põhjendatud kahtlused taotleja osas projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspekti kohta, mis võib seada ohtu projekti teatud üksiku alameesmärgi saavutamise	1
2.3	Eelarve aspektist	Eelarve koostamisel on arvestatud ühikhinnaga laagripäeva ja osaleja kohta	0-4	10%	2.3.1 eelarve kujunemisel on arvestatud kinnitatud ühikhinnaga laagripäeva ja osaleja kohta	4
3	Projekti jätkusuutlikkus	Kuivõrd on pärast projekti lõppemist tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine?	0-2,5	10%	3.1 projekti raames jagatavad teadmised tagavad osalejate teadlikkuse tõusu	2,5
					3.2 projekt on pigem ühekordse mõjuga ja tuleml ei ole peale projekti lõppu kasutatav	0
4	Projekti keskkonnakaitse mõju	Hinnatakse projekti mõju keskkonnaeesmärgi saavutamisele või keskkonnaprobleemi leevendamisele	0-4	30%	Mõju kirjeldus:	
					4.1 projekt loob otsused eeldused teadlikkuse tõstmiseks ja selle kaudu kalavarude jätkusuutlikule kasutamisele	4
					4.2 projekti mõju teadlikkuse tõstmiseks ja selle kaudu kalavarude jätkusuutlikule kasutamisele on kaudne	2,5

Lisa 1. Kalanduse programmi projektide hindamiskriteeriumid

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ²
					4.3 projekti mõju teadlikkuse tõstmiseks ja selle kaudu kalavarude kasutamisel on vähetõenäoline	1
					4.4 positiivne mõju teadlikkusele ja kalavarude kaitsesele puudub või see ei ole määratletav	0
Kaalutud keskmisest hindest 60% =						2,4 punkti