



K Ä S K K I R I

Tallinn

22.06.2018 nr 1-2/18/522

Avatud taotlusvooru tingimuste kehtestamine keskkonnaministri 07.06.2018 määruse nr 16 „Arenguriikides kliimapoliitika eesmärkide saavutamiseks toetuse andmise tingimused ja kord” raames

1. Õiguslik alus

Käskkiri on kehtestatud keskkonnaministri 07.06.2018 määruse nr 16 „Arenguriikides kliimapoliitika eesmärkide saavutamiseks toetuse andmise tingimused ja kord“ (edaspidi *meetme määrus*), „Riigi eelarvestrateegia 2018–2021“ meetme „Eesti panus rahvusvahelisse kliimakoostöösse“ ja keskkonnaministri 21.06.2018 käskkirja nr 1-2/18/520 “Keskkonnaministri 07.06.2018 määruse nr 16 „Arenguriikides kliimapoliitika eesmärkide saavutamiseks toetuse andmise tingimused ja kord“ tegevuse käskkiri aastatel 2018–2020“ alusel, võttes arvesse atmosfääriõhu kaitse seaduse § 161 lõikeid 1 ja 4.

2. Taotlusvooru tingimused

- 2.1 Taotlusvooru sihtriikideks on kõik Majandusliku Koostöö ja Arengu Organisatsioonis (edaspidi *OECD*) arenguabi saajaks määratletud riigid (<http://www.oecd.org/dac/stats/daclist.htm>).
- 2.2 Toetuse andmisel eelistatakse: a) vähim arenenud riike, mis on selliselt määratletud Majandusliku Koostöö ja Arengu Organisatsiooni (OECD) nimekirjas (DAC list of ODA Recipients <http://www.oecd.org/dac/stats/daclist.htm>); b) väikesi arenevaid saareriike, mis on selliselt määratletud Ühinenud Rahvaste Organisatsiooni (ÜRO) majandus- ja sotsiaalosakonna poolt (<https://sustainabledevelopment.un.org/topics/sids/list>).
- 2.3 Toetatakse tegevusi, mis aitavad sihtriikides kliimamuutusi leevendada ja kliimamuutuste mõjudega kohaneda.
- 2.4 Taotlusvooru eesmärgid ja projektide oodatavad tulemused: taotlusvooriga soovib Keskkonnaministeerium toetada punktis 2.3 nimetatud tegevusi, sh Eestis välja töötatud rohetehnoloogia alaste lahenduste viimist sihtriikidesse. Lahendus peab olema konkreetne, lähtuma sihtriigi vajadustest ja vastama meetme määrusele. Projektide oodatavate tulemuste seos kliimamuutustega peab olema määratletav lähtudes OECD metoodikast (nn Rio markeritest, https://www.oecd.org/dac/environment-development/Revised%20climate%20marker%20handbook_FINAL.pdf). Toetuse saamiseks esitatavate projektitaotluste kohased tegevused võivad olla muuhulgas järgnevatel valdkondades:
 - Energiavaldkond (nt taastuvenergia tootmine, energia säästmine, energia salvestamine);
 - jäätmekäitlus (nt jäätmekäitluse tehnoloogiad);
 - transpordivaldkond (nt vähese kasvuhoonegaaside heitega transport, alternatiivsed liikuvussüsteemid);
 - ehitusvaldkond (nt ehituse kasvuhoonegaaside heite vähendamine ja süsiniku sidumise suurendamine, passiivne päikseenergia kasutamine, kohapealne taastuvenergia tootmine);
 - põllumajandus (nt mahepõllumajandus, säästev taimikasvatus, säästev loomakasvatus);

- metsandus (nt süsiniku sidumine metsanduses, agrometsandus);
 - veemajandus (nt sademevee kogumine, puhastamine ja hajutamine, joogi- ja reovee käitlemine);
 - erosiooni ja üleujutuste ennetamine ja negatiivse mõju vähendamine (nt üleujutuste seire tehnoloogiad);
 - katastroofide ennetamine ja negatiivse mõju vähendamine (nt katastroofiresüsteemid);
 - info- ja kommunikatsioonitehnoloogia;
 - suutlikkuse ja võimekuse suurendamine vastavalt Pariisi kokkuleppe¹ artiklile 11 (nt rakendamaks kohanemis- ja leevendustegevusi, hõlbustamiseks tehnoloogia arendamist, levitamist ja kasutuselevõttu, lihtsustamaks juurdepääsu kliimarahastusele, soodustamaks hariduse, koolituse ja avalikkuse teadlikkuse asjakohaseid aspekte).
- 2.5 Projektide maksimaalne kestus on 3 aastat.
- 2.6 Taotlusvoorus eraldatava toetuse eelarve on 600 000 eurot, mis sisaldab taotlusvooriga kaasnevaid Keskkonnainvesteeringute Keskuse (*edaspidi KIK*) halduskulusid.
- 2.7 Ühe projekti kohta on vähim toetus 30 000 eurot ja suurim toetus 200 000 eurot. Toetuse maksmisel kohaldatakse Euroopa Liidu riigiabi või vähese tähtsusega abi reegleid, kui need on asjakohased.
- 2.8 Toetuse maksimaalne määr on 90% abikõlblikest kuludest.
- 2.9 Omafinantseering peab moodustama vähemalt 10% abikõlblike kulude kogumaksumusest.
- 2.10 Taotlusvoor kuulutatakse välja pärast käskkirja allkirjastamist.
- 2.11 Taotlused esitatakse struktuuritoetuse registri vahendusel (etoetus.struktuurifondid.ee).
- 2.12 Toetuse andmise täpsemad tingimused ja kord on kirjeldatud meetme määruses. Lisateave on leitav Keskkonnaministeeriumi kodulehel <http://www.envir.ee/et/kliimarahastus> ja Keskkonnainvesteeringute Keskuse kodulehel www.kik.ee.
3. Taotlusvooru hindamiskomisjoni kuuluvad esindajad järgmistest asutustest kes hindavad taotlusi vastavalt Lisas 1 esitatud hindamisjuhendile ja Lisas 2 esitatud komisjoni töökorrale:
- 3.1 Keskkonnaministeeriumi kliima- ja kiirgusosakonna juhataja, kes on komisjoni esimees;
- 3.2 Keskkonnaministeeriumi kliima- ja kiirgusosakonna esindaja;
- 3.3 Keskkonnaministeeriumi keskkonnakorralduse osakonna esindaja;
- 3.4 Keskkonnaministeeriumi välisfinantseerimise osakonna esindaja;
- 3.5 Keskkonnaministeeriumi EL ja rahvusvahelise koostöö osakonna esindaja;
- 3.6 Majandus- ja kommunikatsiooniministeeriumi esindaja;
- 3.7 Välisministeeriumi esindaja;
- 3.8 Rahandusministeeriumi esindaja;
- 3.9 Keskkonnainvesteeringute Keskuse esindaja.

(allkirjastatud digitaalselt)

Siim Kiisler
Minister

Saata: kantsler, eelarve- ja planeerimisosakond, kliima- ja kiirgusosakond,
Keskkonnainvesteeringute Keskus

¹ <https://www.envir.ee/et/eesmargid-tegevused/kliima/pariisi-kokkulepe>

Lisa 1: Hindamisjuhend

1. Üldsätted

1.1 Taotluste hindamisel juhindub hindamiskomisjon hindamisjuhendist ja keskkonnaministri määrusest "Arenguriikides kliimapoliitika eesmärkide saavutamiseks toetuse andmise tingimused ja kord".

1.2 Kui taotluses kirjeldatud projekt näeb ette selliseid tegevusi ja kulusid, mille hindamiseks komisjoni pädevus on ebapiisav, kaasatakse taotluse hindamisse asjakohase valdkonna sõltumatu asjatundja, kes annab taotlusele ekspert hinnangu.

2. Projekti hindamine

2.1 Komisjon hindab avatud taotlusvoorus esitatud taotlust juhendi punktis 3 nimetatud hindamiskriteeriumide põhjal. Lisaks võtab komisjon hindamisel arvesse nii taotluses sisalduvat kui ka taotleja täiendavalt esitatud teavet ning muid olulisi asjaolusid.

2.2 Komisjoni liikmed hindavad taotlust iga hindamiskriteeriumi puhul hindedkaalal 1 (vähene) – 4 (suurepärane), arvestades kriteeriumile vastavust järgmiselt:

1 – vähene

2 – rahuldav

3 – hea

4 – suurepärane

2.3 Hindamiskriteerium koosneb ühest või mitmest alakriteeriumist. Hindamiskriteeriumi hinne on selle alakriteeriumite alusel ühe hindaja antud hinnete aritmeetiline keskmine.

2.4 Kõikide alakriteeriumite hindeid tuleb hindajatel kirjalikult ammendavalt põhjendada.

2.5 Hindamiskriteeriumi lõpphinne on komisjoni liikmete antud hinnete aritmeetiline keskmine, mis on läbi korrutatud kriteeriumi osakaaluga koondhinded. Taotluse koondhinne on hindamiskriteeriumite lõpphinnete summa.

2.6 Hindamiskriteeriumite hinded ja taotluse koondhinne arvutatakse täpsusega kaks kohta peale koma.

2.7 Hindamistulemuste alusel saadakse taotluste eelisjärjestus, alustades kõrgeima koondhinde saanud taotlusest. Eelisjärjestus sisaldab taotleja nime, abikõlblike kulude kogumaksumust, taotletava toetuse summat, kavandatava omafinantseeringu määra ning taotluse koondhinnet. Taotluse rahuldamise ettepanekud teeb komisjon alates kõrgeima koondhinde saanud taotlusest kuni taotlusvooru eelarve ammendumiseni.

2.8 Kui taotluse koondhinne on väiksem kui 2,5 või kui taotluse vähemalt ühe hindamiskriteeriumi puhul on komisjoni liikmete antud hinnete aritmeetiline keskmine madalam kui 2 või kui 1. hindamiskriteeriumi „Projekti eesmärgipärasus“ ükskõik millise alamkriteeriumi osas on komisjoni liikmete antud hinnete aritmeetiline keskmine madalam kui 2, teeb komisjon KIK-ile ettepaneku jätta taotlus rahuldamata. Sellist taotlust ei lisata taotluste pingeritta.

2.9 Kui mitu taotlust saavad võrdse koondhinde, eelistatakse punktis 3 nimetatud esimese hindamiskriteeriumi alusel parema hinde saanud taotlust. Kui selle alusel saadud hindamistulemused on võrdsed, eelistatakse järgneva hindamiskriteeriumi alusel parema hinde saanud taotlust. Kui taotlused on saanud kõigi hindamiskriteeriumide alusel sama hinde, hindab komisjon täiendavalt nende omavahelist paremust, lähtudes meetme eesmärgist ja nende olemasolul taotlusvooru prioriteetidest.

2.10 Komisjon teeb KIK-ile ettepaneku taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise või taotluse rahuldamata jätmise kohta. KIK otsustab taotluse rahuldamise, osalise rahuldamise või rahuldamata jätmise käskkirjaga.

2.11 Kui kõik taotlused jäävad rahuldamata, loetakse taotlusvoor ebaõnnestunuks.

3. Taotluse hindamiskriteeriumid ja nende osakaal

1. Projekti eesmärgipärasus (osakaal koondhindes 25%)		
1.1. Projekti panus kliimapoliitika eesmärkide saavutamisse		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Projekt panustab kliimamuutuste leevendamisse või kliimamuutuste mõjudega kohanemisse ² vähesel määral. Projekt panustab vähesel määral sihtriigi kliimapoliitika eesmärkide alastesse vajadustesse ning kestliku arengu eesmärkide saavutamisse.
4	Suurepärane	Projekt panustab väga olulisel määral kliimamuutuste leevendamisse, kliimamuutuste mõjudega kohanemisse või mõlema eesmärgi saavutamisse. Projekt vastab sihtriigi kliimapoliitika eesmärkide alastele vajadustele ja panustab kestliku arengu eesmärkide saavutamisse.
1.2. Sihtrühmade valik ning projektitaotluse asjakohasus lähtudes sihtrühma vajadustest		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Projekti sihtrühma(de) valik ei ole piisavalt selge. Sihtrühma vajadusi ei ole eelnevalt piisavalt uuritud ega taotluses selgitatud. Sihtrühm ei saa projektist piisavalt kasu.
4	Suurepärane	Projekti sihtrühma valik on väga selge ja põhjendatud. Sihtrühma vajadused on taotluses väga hästi selgitatud. Sihtrühm saab projektist otsest kasu.
1.3. Projektitaotluses loetletud tegevuste selgus ja asjakohasus. Projektiga kaasnev lisandväärtus ja innovatsioon.		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Tegevuskavas nimetatud tegevused ei ole selged ja rahaline ning ajaline teostatavus on vähesel määral põhjendatud. Taotluses toodud tegevuste lisandväärtus, sh innovaatus, on vähene.
4	Suurepärane	Tegevuskavas nimetatud tegevused on väga selged ja rahaline ning ajaline teostatavus on väga hästi põhjendatud. Taotluses toodud tegevuste lisandväärtus, sh innovaatus, on väga selgelt kirjeldatud.
2. Projekti ettevalmistuse kvaliteet (osakaal koondhindes 15%)		
2.1. Projektitaotluses probleemi käsitlemise põhjalikkus ja keskkonnasäästlike põhimõtete järgimine.		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Taotluses nimetatud probleemi on vähesel määral käsitletud. Projekti planeerimisel on vähesel määral läbi mõeldud, kuidas minimeerida projekti käigus tekkivat võimaliku keskkonnamõju ja vähendada süsiniku jalajälge.
4	Suurepärane	Taotluses nimetatud probleemi, mida projektiga soovitakse lahendada, on analüüsitud väga põhjalikult ja selle tulemus on taotluses väga selgelt esitatud. Projekti planeerimisel on väga hästi läbi mõeldud, kuidas minimeerida projekti käigus tekkivat võimalikku negatiivset keskkonnamõju ja vähendada süsiniku jalajälge.

² Rio markers developed for the OECD Development Assistance Committee's Creditor Reporting System (OECD DAC CRS) to track adaptation and mitigation-related finance (https://www.oecd.org/dac/environment-development/Revised%20climaimte%20marker%20handbook_FINAL.pdf)

2.2. Projekti tulemuste mõõdetavus ja realistlikkus		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Kavandatud tulemused vastavad vähesel määral seatud eesmärkidele. Taotlus sisaldab vähesel määral objektiivseid ja jälgitavaid tulemuste hindamise mõõdikuid. Projekti tulemused on vähesel määral mõõdetavad.
4	Suurepärase	Kavandatud tulemused vastavad täielikult seatud eesmärkidele ning taotlus sisaldab objektiivseid ja jälgitavaid tulemuste hindamise mõõdikuid. Projekti tulemused on täielikult mõõdetavad.
2.3. Partnerite kaasatus projekti tegevustesse		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Taotleja ja partneri kohustused, õigused ja vastutus projektis on määratletud vähesel määral. Kaasatud partnerite valik ei ole projekti eesmärki ega oodatavaid tulemusi arvestades piisavalt põhjendatud.
4	Suurepärase	Taotleja ja partneri kohustused, õigused ja vastutus projektis on väga selgelt määratletud. Kaasatud partnerite valik on väga hästi põhjendatud.
3. Projekti majanduslik tõhusus (osakaal koondhindes 10%)		
3.1. Projekti eelarve põhjendatus ja taotleja omafinantseering		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Projekti eelarve on saavutatavate tulemustega vähesel määral proportsionaalne. Taotleja omafinantseeringu osakaal projekti kuludest on määruse kohaselt minimaalne (10-19%).
2	Rahuldav	Taotleja omafinantseeringu osakaal projekti kuludest on suurem kui 20-34%
3	Hea	Taotleja omafinantseeringu osakaal projekti kuludest on suurem kui 35-49%
4	Suurepärase	Projekti eelarve on saavutatavate tulemustega väga hästi kooskõlas. Taotleja omafinantseeringu osakaal projekti kuludest on suurem kui 50%.
4. Taotleja suutlikkus (osakaal koondhindes 15%)		
4.1. Taotleja teadmiste, oskuste ja kogemuste piisavus ning majanduslik suutlikkus projekti elluviimiseks		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Taotleja haldus- ja finantssuutlikkus ning senised kogemused on projekti elluviimiseks vähesed.
4	Suurepärase	Taotleja haldus- ja finantssuutlikkus ning senised kogemused projekti elluviimiseks on suurepäraseks.
4.2. Projekti juhtimiskorralduse asjakohasus ja projektimeeskonna pädevus		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Taotlejal puudub varasem samalaadsete projektide elluviimise kogemus. Taotleja organisatsioonis ei ole loodud projektimeeskonda ega määratud pädevat projektijuhti ³ või projektimeeskonna võtmeliikme(te) kvalifikatsioon on madal.

³ Projekti juhtrühma eesmärk on tagada projekti sujuv elluviimine keerukate ja pikaajaliste projektide puhul. Projekti juhtrühma loomine otsustatakse lähtuvalt projekti keerukusest, projektipartnerite kaasatusest ja projekti elluviimise ajast. Projekti juhtrühm otsustab projektiga seotud küsimusi ja koordineerib projekti elluviimist. Sõltuvalt projekti laadist võivad projekti juhtrühma kuuluda projektijuht, taotleja juhtkonna esindaja, projektipartnerite esindajad, projektist kasusaaja(te) esindaja(d) jt isikud.

4	Suurepärase	Taotlejal varasem kogemus sarnaste projektide elluviimisel on väga rikkalik. Taotleja organisatsioonis on loodud pädev projektimeeskond. Projektimeeskonna võtmeliikme(te), sh projektijuhi, kvalifikatsioon on väga kõrge.
5. Projekti jätkusuutlikkus (osakaal koondhindes 15%)		
5.1. Riskide hindamine ja nende maandamine		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Projekti riskid ja nende maandamise tegevused on ebapiisavalt kirjeldatud.
4	Suurepärase	Projekti riskid ja nende maandamise tegevused on suurepäraselt kirjeldatud.
5.2. Projekti tulemuste kasutamine peale rahastamise lõppemist		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Projekti tegevusi ja/või tulemuste kasutamist ei jätkata pärast projekti rahastamise lõppemist.
4	Suurepärase	Projekti tegevusi ja/või tulemuste kasutamist jätkatakse pärast projekti rahastamise lõppemist (vähemalt 5 aastat alates projekti lõppemisest).
6. Projekti sihtriik (osakaal koondhindes 10%)		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Projekt ei ole suunatud vähim arenenud riiki vastavalt OECD nimekirjale DAC List of ODA Recipients või väikesesse arenevasse saareriiki vastavalt ÜRO majandus- ja sotsiaalosakonna määratlusele.
4	Suurepärase	Projekt on suunatud vähim arenenud riiki vastavalt OECD nimekirjale DAC List of ODA Recipients või väikesesse arenevasse saareriiki vastavalt ÜRO majandus- ja sotsiaalosakonna määratlusele.
7. Projekti panus Eestis välja töötatud rohetechnoloogia alaste lahenduste viimisele sihtriikidesse (osakaal koondhindes 10%)		
Hinne	Tase	Taseme kirjeldus
1	Vähene	Projekti tegevused on vähesel määral seotud Eestis välja töötatud rohetechnoloogia alaste lahenduste viimisega sihtriikidesse.
4	Suurepärase	Projekti tegevused on suurepäraselt seotud Eestis välja töötatud rohetechnoloogia alaste lahenduste viimisega sihtriikidesse.

Lisa 2 Komisjoni töökord

1. Komisjoni töövorm on koosolek või elektrooniline suhtlus ja komisjoni tööd juhib esimees, kelleks on Keskkonnaministeeriumi esindaja.
2. Taotlusvoorus laekunud taotluste hindamiseks tagatakse komisjoni liikmetele vähemalt 14 tööpäeva enne koosoleku toimumist ligipääs taotlustele struktuuritoetuse registris. Kui on vajalik lisakoosolek, edastatakse koosolekul käsitletav materjal komisjoni liikmetele vähemalt viis tööpäeva ette.
3. Koosoleku kutsub kokku Sihtasutus Keskkonnainvesteeringute Keskus.
4. Koosolekul osalevad komisjoni liikmed ja KIKi esindaja(d), kes on taotluste menetlemisega tegelejad ja taotlejatega vajadusel suhelnud. KIKi esindaja annab ülevaate taotlusest ja saab vastata komisjoni küsimustele. Koosolekul arutavad komisjoni liikmed läbi taotluste tugevused ja nõrkused, riskid ja muud olulised küsimused.
5. Komisjoni liikmed hindavad pärast koosolekul toimunud arutelu taotlusi individuaalselt, lähtudes käesoleva käskkirja Lisas 1 kirjeldatud hindamisjuhendist. Komisjoni liikmed esitavad oma hinded punktis 11 toodud taotluse individuaalsel hindamislehel.
6. Hindamisleht saadetakse elektrooniliselt või paberikandjal KIKile hiljemalt kolm tööpäeva pärast koosoleku toimumist. KIK koondab kõigi komisjoni liikmete hinded punktis 12 toodud taotluse hindamise koondlehele.
7. Hindamistulemuste põhjal teeb KIK otsuse eelnõu, mille kinnitab komisjon kas koosolekul või elektrooniliselt. Selleks võib olla ka virtuaalne koosolek, mille puhul saadetakse kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis komisjoni liikmetele otsuse eelnõu ja komisjoni liikmed peavad KIKi määratud tähtaja jooksul esitama otsuse eelnõu kohta oma seisukoha kirjalikku taasesitamist võimaldavas vormis. Kui otsuse poolt avaldab arvamust vähemalt $\frac{3}{4}$ hindamiskomisjoni liikmetest, siis on otsus vastu võetud. Otsusega teeb komisjon KIK-ile ettepaneku taotluse rahuldamise või rahuldamata jätmise kohta.
8. Oma ülesannete täitmisel on komisjonil õigus:
 - a) kaasata asjakohase valdkonna sõltumatuid asjatundjaid;
 - b) küsida taotlejalt projekti hindamiseks vajalikku lisateavet;
 - c) teha taotluse hindamisel põhjendatud juhul taotlejale ettepanek vähendada toetuse summat, muuta projekti eelarvet, kestust ja toetatavaid tegevusi tingimusel, et saavutatakse projekti eesmärgid, selleks et esitatud taotlust oleks võimalik osaliselt rahuldada;
 - d) otsustada taotluse rahuldamine kõrvaltingimusega.
9. Komisjoni liige on kohustatud teatama komisjonile, kui ta on seotud isikuga, kelle taotlus hindamisele tuleb. Sellisel juhul komisjoni liige taandatakse asjakohase taotluse hindamisest.
10. Komisjonile edastatud taotlused, nendega seotud dokumendid ja koosolekul käsitletav materjal ning komisjoni koosolekutel saadud teave ei kuulu avalikustamisele komisjoni tööga mitteseotud isikutele. Komisjoni tööga seotud küsimusi kommenteerib avalikkusele ainult komisjoni esimees.

11. Taotluse individuaalne hindamisleht⁴

Taotleja nimi: _____

Projekti nimetus: _____

Hindamiskriteeriumid		Kriteeriumi hinne	Kirjalik põhjendus ja viited taotlusele
	Hindamiskriteeriumi nimetus		
	Alakriteeriumi(te) nimetus(ed)		
	Kriteeriumi hinne kokku		
Kõigi hindamiskriteeriumite alusel antud hinnete summa			
Hindaja nimi ja number:			
Allkiri:		Kuupäev:	

⁴ Komisjoni liige täidab individuaalse hindamislehe hindamiskriteeriumite kaupa iga taotluse kohta. Hinde andmisel viidatakse taotluse punktile või osale, mida selle kriteeriumi all hinnatakse.

12. Taotluse hindamise koondleht⁵

Taotleja nimi: _____

Projekti nimetus: _____

Hindamiskriteeriumid	Hindajate antud hinded				Aritmeetiline keskmine	Osakaal	Koond
	1	2	3	4			
TAOTLUSE KOONDHINNE							

Hinnang taotlusele:

Hindajad:

Kuupäev:

⁵ Hindamislehele koondatakse hindamiskomisjoni liikmete taotlusele antud hinded hindamiskriteeriumite lõikes.