

Projekti hindamiskriteeriumid looduskaitse programmis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ¹	
1	Projekti vajalikkus	Projekti vajalikkus valdkonna arengu- ja tegevuskavades püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate seaduste, määruste ja riigile võetud rahvusvaheliste kohustuste täitmiseks	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:		
					1.1	projekt on vajalik I kaitsekategooria või Euroopa Liidu mõistes prioriteetse liigi või elupaiga soodsa seisundi tagamiseks. Projekt on seotud tegevusega, mis on märgitud ala kaitsekorralduskavas või liigi tegevuskavas I järgu prioriteedina	4
					1.2	projekt on vajalik II kaitsekategooria või Euroopa Liidus kaitstava liigi või elupaiga soodsa seisundi tagamiseks. Projekt on seotud tegevusega, mis on märgitud ala kaitsekorralduskavas või liigi tegevuskavas II või III järgu prioriteedina. Projekt on oluliselt vajalik looduskaitse haridusele	3
					1.3	projekt on vajalik III kaitsekategooria kaitstava liigi soodsa seisundi tagamiseks. projekt on vajalik kaitstavate loodusobjektide maastikuilme, looduse üksikobjektide, riiklikult kaitstavate parkide ja liikide soodsa seisundi tagamiseks. Projekt on vajalik looduskaitse haridusele. projekt on vajalik looduse tasakaalu ohustavate võõrliikide leviku piiramiseks või arvukuse reguleerimiseks	2
					1.4	ei toeta otseselt ühegi eelnimetatud kohustuse, nõude ega eesmärgi täitmist, ei tõenda vajalikkust projekti järele	0
2	Projekti teostatavus	Kas projekt on realiseeritav?	0-4	30%			
2.1	Sisulisest aspektist	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	25%	2.1.1	põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamisega ja püstitatud eesmärkide realiseerimiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed	4
					2.1.2	põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid püstitatud eesmärkide realiseerimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed	2
					2.1.3	põhitegevused on halvasti/ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamisega või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmärke tervikuna või suuremas osas realiseerida	0

¹ Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ¹	
2.2	Eelarve aspektist	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)	0-4	25%	2.2.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4
					2.2.2	teatud mitteoluline kulu on planeerimata või selle rahastamine on ebapiisav, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist, või teatud tüüpi mitteoluline kulu pole eesmärkide seisukohast piisavalt põhjendatud, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2
					2.2.3	projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks või eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaisutatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselgelt piisavalt põhjendatud. Või raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärgid või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada,	0
2.3.	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	25%	2.3.1	taotleja ja projekti partner on ilmselt väga suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima (on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave ja infrastruktuur jms) ja projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused on täidetud (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4
					2.3.2	taotleja ja projekti partner on suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima, kuid projekti elluviimine eeldab teatud üksikut(id) mitteolulisi lisatoimingut(id), mis on projektis kavandatud või millega seotud riskid on projektis läbi mõeldud, kuid mis ei mõjuta püstitatud põhieesmärkide või kavandatud põhitegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	3
					2.3.3	projekt valmistab ette projekti eesmärgi realiseerimist eeldava taotleja ja projekti partneri suutlikkuse või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused; näiteks projekt, milles suutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (lähtekoolitus, väliste jõudude kaasamine) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ¹
					2.3.4 põhjendatud kahtlused taotleja või projekti partneri poolse projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspekti kohta, mis võib seada ohtu projekti teatud üksiku alameesmärgi saavutamise	1
					2.3.5 taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave või infrastruktuur vms)	0
2.2	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite täiendava omafinantseerimise (OF) osakaal (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest. Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatähtsust (%).	0-4	25%	2.2.1 Täiendav omafinantseering on enam kui 20%	4
					2.2.2 Täiendav omafinantseering on enam kui 0, kuid väiksem kui 20% - hindepunktid arvutatakse, jagades täiendava omafinantseeringu 5-ga	0-4
					2.2.3 0%	0
3	Projekti jätkusuutlikkus	Kuivõrd pärast projekti lõppemist on tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine? Hinnatakse lisaväärtuse seost institutsiooni perspektiivse tegevusega ja seda, kas ja kuivõrd probleem on lahendatav ja eesmärk saavutatav laiemas perspektiivis just taotlejapoolsel projektipõhisel viisil	0-4	10%	3.1 taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale) ning on tagatud konkreetne mehhanism projektiga loodava kasu süvendamiseks või laiendamiseks valdkonnale/huvitatud sektorile või riigile (näiteks kui lõppkasusaajaks on riik). Looduskaitse arenduse programmi esitatud inventuuride taotlusele on lisatud Keskkonnaameti või Keskkonnaministeeriumi kooskõlastuskiri, kus on täpselt märgitud, millised andmed ja millistel tingimustel kogutakse ning Keskkonnaametile esitatakse. Maksimumhindega võib hinnata ka projekte, mis oma olemusest tulenevalt lõpevad projekti tulemuse saavutamise ja see on põhjendatud ja otstarbekas	4
					3.2 taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale), kuid nendest loodav kasu piirdub taotleja (või haldaja) enda perspektiivse tegevusega	3

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid ¹		
					3.3	projekt valmistab projekti lisandväärtuse realiseerimist eeldavad tingimused ette; st projekt, milles jätkusuutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (konkreetsete tegevuste kavandamine, väliste jõudude kaasamine jms) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2	
					3.4	põhjendatud kahtlused taotleja (või edasise haldaja) suutlikkuse teatud aspekti kohta alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada, kuid need ei välista vähemalt osalist alustatud tegevuste jätkamist või loodud lisaväärtuse kasutamist	1	
					3.5	taotleja suutlikkus alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada on ilmselgelt madal/olematu ning projekti tulemustele ei ole kavandatud ka mõnda teist edasist võimekat haldajat või probleemi lahendamise ja eesmärgi saavutamise ei ole laiemas perspektiivis taotlejapoolsel projektipõhisel viisil otstarbekas või võimalik	0	
4	Projekti keskkonnakaitse mõju	Mil määral projektiga kavandatud tegevused toovad kaasa reaalselt efekti keskkonnale? Hinnatakse mõju liikide ja looduslike elupaikade soodsa seisundi tagamisele ja loodusliku mitmekesisuse säilimisele	0-4	30%	Mõju kirjeldus:		Vahetu	Kaudne
					4.1	mõju on väga oluline ehk projekti tegevuse tulemusena paraneb esmatähtsate liikide ja/või elupaigatüüpide seisund	4	3
					4.2	mõju on oluline ehk projekti tegevuse tulemusena paraneb liikide ja/või elupaigatüüpide seisund või projekti tulemuseks on võõrliikide arvukuse piiramine või positiivne mõju maastikele, üksikobjektidele, parkidele	3	2
					4.3	mõju meetme eesmärkide saavutamisele on väheoluline ehk on tõenäoline, et liigi või elupaigatüübi või kaitstava objekti või maastiku seisundi säilimine kavandatava projektiga seotud ala(de)l on tagatud või võõrliigi arvukus või levila ei suurene ka kavandatava tegevuseta	0,5	
					4.4	Oluline negatiivne mõju teistele liikidele/elupaikadele, ümbritsevale keskkonnale	0	
Kaalutud keskmisest hindest 60% =							2,4 punkti	