

## Projekti hindamiskriteeriumid atmosfääriõhu kaitse programmi välisõhu alamprogrammis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>		
						Otseselt	Kaudselt	
1	Projekti vajalikkus	Projekti vajalikkus valdkonna arengu- ja tegevuskavades püstitatud eesmärkide ning valdkonda reguleerivate õigusaktide nõuete täitmiseks	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:			
					1.1	konkreetses riigisisese õigusakti nõude täitmiseks või riigisisese olulise valdkondliku probleemi lahendamiseks	4	2,5
					1.2	valdkonna või Kagu-Eesti või Ida-Virumaa arengu- või tegevuskavas kajastatud konkreetse eesmärgi täitmiseks või probleemi lahendamiseks	3	2
					1.3	ei toeta otseselt ega kaudselt ühegi eelnimetatud kohustuse, nõude ega eesmärgi täitmist, need ei tõenda vajalikkust projekti järele või mõju nende täitmisele on tühine	0	
2	Projekti teostatavus	Kas projekt on realiseeritav?		30%				
2.1	Sisulisest aspektist	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	25%	2.1.1	põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamisega ja püstitatud eesmärkide realiseerimiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed	4	
					2.1.2	põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid püstitatud eesmärkide realiseerimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed	2	
					2.1.3	põhitegevused on halvasti/ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamisega või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmärke tervikuna või suuremas osas realiseerida	0	
2.2	Eelarve aspektist	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)	0-4	25%	2.2.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4	
					2.2.2	teatud mitteoluline kulu on planeerimata või selle rahastamine on ebapiisav, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist, või teatud tüüpi mitteoluline kulu pole eesmärkide seisukohast piisavalt põhjendatud, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2	

<sup>1</sup> Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>
					2.2.3 projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks või eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselt ülepaistatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselt piisavalt põhjendatud. Või raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärgid või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada,	0
2.3.	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	25%	2.3.1 taotleja ja projekti partner on ilmselt väga suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima (on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave ja infrastruktuur jms) ja projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused on täidetud (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4
					2.3.2 taotleja ja projekti partner on suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima, kuid projekti elluviimine eeldab teatud üksikut(id) mitteolulisi lisatoimingut(id), mis on projektis kavandatud või millega seotud riskid on projektis läbi mõeldud, kuid mis ei mõjuta püstitatud põhieesmärkide või kavandatud põhitegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	3
					2.3.3 projekt valmistab ette projekti eesmärgi realiseerimist eeldava taotleja ja projekti partneri suutlikkuse või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused; näiteks projekt, milles suutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (lähtekoolitus, välise jõudude kaasamine) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					2.3.4 põhjendatud kahtlused taotleja või projekti partneri poolse projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspekti kohta, mis võib seada ohtu projekti teatud üksiku alameesmärgi saavutamise	1

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>
					2.3.5 taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave või infrastruktuur vms)	0
2.2	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr	Hinnatakse ettenähtud kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu (OF) määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite poolse täiendava rahalise omafinantseeringu suurus (osatähtsus (%) projekti abikõlblike kulude maksumusest). Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatähtsust (%).	0-4	25%	2.2.1 $OF \geq 10\%$	4
					2.2.2 $0\% < OF > 10\%$ Hindepunktid arvutatakse järgmiselt: punktid = $OF\%/5$	0-4
					2.2.3 $0\%$	0
3	<b>Projekti jätkusuutlikkus</b>	Kuivõrd on pärast projekti lõppemist tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine? Hinnatakse lisaväärtuse seost institutsiooni perspektiivse tegevusega ja seda, kas ja kuivõrd probleem on lahendatav ja eesmärk saavutatav laiemas perspektiivis	0-4	10%	3.1 taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale) ning on tagatud konkreetne mehhanism projektiga loodava kasu süvendamiseks või laiendamiseks valdkonnale/huvitatud sektorile või riigile (näiteks kui lõppkasusaajaks on riik). Maksimumhindega hinnatakse ka projekte, mis oma olemusest tulenevalt lõpevad projekti tulemuse saavutamise ja see on põhjendatud ja otstarbekas	4
					3.2 taotleja on ilmselgelt suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama (või on tagatud kavandatud projekti tulemuste üleandmine mõnele teisele võimekale edasisele haldajale), kuid nendest loodav kasu piirdub taotleja (või haldaja) enda perspektiivse tegevusega	3
					3.3 projekt valmistab projekti lisandväärtuse realiseerimist eeldavad tingimused ette; st projekt, milles jätkusuutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (konkreetsete tegevuste kavandamine, väliste jõudude kaasamine jms) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>1</sup>		
					3.4	põhjendatud kahtlused taotleja (või edasise haldaja) suutlikkuse teatud aspekti kohta alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada, kuid need ei välista vähemalt osalist alustatud tegevuste jätkamist või loodud lisaväärtuse kasutamist	1	
					3.5	taotleja suutlikkus alustatud tegevusi jätkata või loodud lisaväärtust kasutada on ilmselgelt madal/olematu ning projekti tulemustele ei ole kavandatud ka mõnda teist edasist võimekat haldajat või probleemi lahendamine ja eesmärgi saavutamine ei ole laiemas perspektiivis taotlejapoolsel projektipõhisel viisil otstarbekas või võimalik	0	
4	Projekti keskkonnakaitse mõju	Mil määral toovad projektiga kavandatud tegevused kaasa reaalselt efekti keskkonnale? Hinnatakse projekti mõju välisõhu kvaliteedi parandamisele, kliimamuutuste tagajärgede leevendamisele ja keskkonnamüra ja kiirgusohu vähendamisele ning investeeringute tõhusust keskkonnamüra vähendamisel	0-4	30%	Mõju kirjeldus:		Vahetu	Kaudne
					4.1	projekt aitab parandada välisõhu kvaliteeti, leevendada kliimamuutuste tagajärgi, vähendada keskkonnamüra või kiirgusohu. Saavutatav efekt on üleriigiline	4	2,5
					4.2	projekt aitab parandada välisõhu kvaliteeti, leevendada kliimamuutuste tagajärgi, vähendada keskkonnamüra või kiirgusohu. Saavutatud efekt on lokaalne	3	2
					4.3	projekti ei aita otseselt kaasa välisõhu kvaliteedi parandamisele, kliimamuutuste tagajärgede leevendamisele, keskkonnamüra või kiirgusohutuse vähendamisele, kuid on informatiivse iseloomuga	1,5	
					4.4	projekti tulemusena ei kaasne punktides 4.1-4.3 kirjeldatud mõju - projekt ei täida eesmärgi ja projekti positiivne keskkonnamõju puudub või see ei ole määratletav	0	
<b>Kaalatud keskmisest hindest 60% =</b>							2,4 punkti	

## Projekti hindamiskriteeriumid atmosfääriõhu kaitse programmi energeetika alamprogrammis

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>2</sup>	
1	Projekti vajalikkus	Projekti vajalikkus lokaalse õhukvaliteedi parandamiseks	0-4	30%	Projekt on sisuliselt vajalik:		
					1.1	õhukvaliteedi parandamine linnades, kus elanike arv on üle 15 000 inimese	4
					1.2	õhukvaliteedi parandamine linnades ja alevikes, kus elanike arv on alla 15 000 inimese	3
					1.3	õhukvaliteedi parandamine hajaasustuses	2
2	Projekti teostatavus	Kas projekt on realiseeritav?		30%			
2.1	Sisulisest aspektist	Kas projekti eesmärgid on kavandatud toimingute alusel sisuliselt realiseeritavad?	0-4	25%	2.1.1	põhitegevused on väga selgelt seotud eesmärkide ja kirjeldatud probleemi lahendamise ja püstitatud eesmärkide realiseerimiseks on valitud ilmselgelt kõige tõhusamad meetmed	4
					2.1.2	põhitegevused võimaldavad vähemalt suuremat osa eesmärkidest saavutada ja kirjeldatud probleemi lahendada, kuid püstitatud eesmärkide realiseerimiseks ei ole valitud kõige tõhusamad meetmed	2
					2.1.3	põhitegevused on halvasti/ei ole seotud eesmärkidega ja kirjeldatud probleemi lahendamise või valitud meetmetega ei ole võimalik püstitatud eesmarke tervikuna realiseerida	0
2.2	Eelarve aspektist	Planeeritavate kulude relevantsus kvalitatiivselt (kas neid kulutusi on vaja teha?) ja kvantitatiivselt (kas need kulutused on adekvaatsed selleks, et jõuda püstitatud eesmärkide ja tulemusteni?)	0-4	25%	2.2.1	projekti eelarve on lahti kirjutatud ja põhjendatud, raha küsitakse adekvaatselt ning kõik kuluartiklid on täielikult kooskõlas eesmärkidega	4
					2.2.2	teatud mitteoluline kulu on planeerimata või selle rahastamine on ebapiisav, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist, või teatud tüüpi mitteoluline kulu pole eesmärkide seisukohast piisavalt põhjendatud, kuid see ei mõjuta püstitatud eesmärkide või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	2

<sup>2</sup> Hinnatakse kõrgeima punktiga, mis projekti kirjeldab

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>2</sup>
					2.2.3 projekti eelarve ei ole lahti kirjutatud või ei sisalda piisavalt vajalikku informatsiooni hindamiseks või eelarve on optimaalsega võrreldes ilmselgelt ülepaisutatud/teatud tüüpi olulised kulud pole eesmärkide seisukohast ilmselgelt piisavalt põhjendatud. Või raha küsitakse liiga vähe/olulised kulutused on planeerimata või nende rahastamine on ebapiisav, mistõttu püstitatud eesmärged või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada,	0
2.3.	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projekt ellu viia	Taotleja ja projekti partnerite võimekus projektis kavandatud tegevused ellu viia ja selleks vajalikud eeldused tagada	0-4	25%	2.3.1 taotleja ja projekti partner on ilmselt väga suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima (on kavandatud vajalik projektiorganisatsioon, on vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave ja infrastruktuur jms) ja projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused on täidetud (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud)	4
					2.3.2 taotleja ja projekti partner on suutlikud projekti kavandatud kujul ellu viima, kuid projekti elluviimine eeldab teatud üksikut(id) mitteolulisi lisatoimingut(id), mis on projektis kavandatud või millega seotud riskid on projektis läbi mõeldud, kuid mis ei mõjuta püstitatud põhieesmärkide või kavandatud põhitegevuste tulemuste kvaliteedi saavutamist	3
					2.3.3 projekt valmistab ette projekti eesmärgi realiseerimist eeldava taotleja ja projekti partneri suutlikkuse või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused; näiteks projekt, milles suutlikkuse suurendamine (ja analüüs) on teadvustatud kui probleem (lähtekoolitus, väliste jõudude kaasamine) ja sellega seotud riskid on läbi mõeldud	2
					2.3.4 põhjendatud kahtlused taotleja või projekti partneri poolse projekti elluviimise suutlikkuse teatud aspekti kohta, mis võib seada ohtu projekti teatud üksiku alameesmärgi saavutamise	1

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>2</sup>
					2.3.5 taotleja või projekti partneri suutlikkus projekti kavandatud kujul ellu viia on väga nõrk (projekti elluviimiseks kavandatud projektiorganisatsioon on ebapiisav, puudub vajalik pädevus, sh õigusaktidest tulenev pädevus, oskusteave või infrastruktuur vms) või projekti elluviimiseks vajalikud tehnilised eeldused (näiteks vajalikud kooskõlastused, load ja nõusolekud) ei ole täidetud, mistõttu püstitatud eesmärged või kavandatud tegevuste tulemuste kvaliteeti ei ole võimalik tagada	0
2.2	Kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu määrale lisanduva täiendava rahalise omafinantseeringu määr	Hinnatakse ettenähtud kohustuslikule rahalisele omafinantseeringu (OF) määrale lisanduva taotleja või projekti partnerite poolse täiendava rahalise omafinantseeringu suurust (osatahtsus (%)) projekti abikõlblike kulude maksumusest). Hinnatakse täisarvuni ümardatud osatahtsust (%).	0-4	25%	2.2.1 $OF \geq 10\%$ 2.2.2 $0\% < OF < 10\%$ Hindepunktid arvutatakse järgmiselt: punktid = $OF\%/5$ 2.2.3 $0\%$	4 0-4 0
<b>3</b>	<b>Projekti jätkusuutlikkus</b>	Kuivõrd on pärast projekti lõppemist tagatud projekti tegevuse jätkamine ja projektist saadava lisaväärtuse kasutamine ning laiendamine? Hinnatakse lisaväärtuse seost institutsiooni perspektiivse tegevusega ja seda, kas ja kuivõrd probleem on lahendatav ja eesmärk saavutatav laiemas perspektiivis		<b>10%</b>		
3.1	Projekti jätkumine	Hinnatakse taotleja pikemaajalist visiooni projekti elluviimisel ja saavutatud tulemuste ning lisandväärtuste kasutamist	0-4	50%	3.1.1 taotleja on suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama. Taotleja on teadlik soetatud seadmete ja küttesüsteemide kasutamisest, hooldamise vajadusest ning oskab planeerida vajalikke kulutusi selle tagamiseks. KÜ taotlus on kooskõlas kaugküttepiirkonna soojamajanduse arengukavaga (kui taotleja on soojamajanduse arengukavas käsitletud). Maja planeeritakse soojustada või on juba soojustatud, v.a piirangute esinemisel muinsuskaitse all olevatel objektidel. 3.1.2 taotleja on suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama. Taotleja on teadlik soetatud seadmete ja küttesüsteemide kasutamisest, hooldamise vajadusest ning oskab planeerida vajalikke kulutusi selle tagamiseks. KÜ taotlus on kooskõlas kaugküttepiirkonna soojamajanduse arengukavaga (kui taotleja on soojamajanduse arengukavas käsitletud), kuid maja ei ole soojustatud ning seda ei ole planeeritud.	4 2

Nr	Hindamiskriteerium	Selgitus	Hinne	Osakaal	Hindamiskriteeriumide väärtuste kirjeldused	Punktid <sup>2</sup>
					3.1.3 taotleja ei ole ilmselget suutlik alustatud tegevusi jätkama või loodud lisaväärtust kasutama ning puuduvad teadmised soetatud seadmete ja küttesüsteemide kasutamisest ning hooldamise vajadusest. Taotlus ei ole kooskõlas kaugküttepiirkonna soojamajanduse arengukavaga (kui taotleja on soojamajanduse arengukavas käsitletud), maja ei ole soojustatud ega planeerita soojustada.	0
3.2	Projektist kasusaajate arv	Hinnatakse projekti kasusaajate hulka	0-4	50%	3.2.1 10 või enam korterit	4
					3.2.2 Kuni 10 korterit	3
4	<b>Projekti keskkonnakaitse mõju</b>	Mil määral projektiga kavandatud tegevused toovad kaasa reaalselt efekti keskkonnale? Hinnatakse projekti mõju välisõhu kvaliteedi parandamisele, kliimamuutuste tagajärgede leevendamisele ja investeringute tõhusust keskkonnamoormuse vähendamisel <sup>3</sup>	0-4	30%	Mõju kirjeldus:	
					4.1 fossiilset kütust kasutava küttesüsteemi asendamine kaugküttevõrgust tarbitava soojusega	4
					4.2 biomassil töötava küttesüsteemi asendamine kaugküttevõrgust tarbitava soojusega	3,5
					4.3 fossiilset kütust kasutava küttesüsteemi asendamine kütusevabade taastuenergia allikaga	3
					4.4 fossiilset kütust kasutava küttesüsteemi asendamine biomassil töötava küttesüsteemiga või otsest elektrikütet kasutava kütteseadme asendamine kütusevabade taastuenergia allikaga	2
					4.5 biomassil töötava katelseadme või otsest elektrikütet kasutava kütteseadme asendamine biomassil töötava katelseadmega	1
					4.6 projektil positiivne keskkonnamõju puudub või see ei ole määratletav	0
<b>Kaalutud keskmisest hindest 60% =</b>						2,4 punkti

<sup>3</sup> mitme erineva kütteallika korral võetakse aluseks välisõhu kaitsest lähtuvalt saastavaim kütteallikas